

# UUSI KILPAILUOIKEUS

**Petri Kuoppamäki**

3., uudistettu painos

Copyright © 2018 Alma Talent Oy ja tekijä  
Yhteistyössä Lakimiesliiton Kustannus

Kansi: Outi Pallari  
Taitto: NotePad

ISBN 978-952-14-3116-6  
ISBN 978-952-14-3117-3 (verkkokirja)

BALTOprint, Liettua 2018

*Palaute kirjasta: [protoimitus@almamedia.fi](mailto:protoimitus@almamedia.fi)*

# Sisällys

<b>ALKUSANAT</b> .....	V
<b>LYHENTEET</b> .....	XXI
<b>I KILPAILUOIKEUDEN PERUSTEET</b> .....	1
Termistöä .....	1
1 Kilpailunrajoitukset ja taloudellinen kilpailu .....	2
2 Talousteoria ja käytännön kilpailupolitiikka .....	6
3 Miksi kilpailua suojellaan? .....	10
3.1 Allokatiivinen tehokkuustappio .....	12
3.2 Dynaaminen tehottomuus .....	14
3.3 Tulonsiirrot kuluttajilta monopoliyritykselle .....	15
3.4 Tehokkuuspuolustus .....	16
3.5 Kilpailu yhteiskunnallisesti tarkasteltuna .....	21
4 Oikeudellinen kehitys .....	23
4.1 Kilpailuoikeuden historiallinen tausta .....	23
4.2 EU:n kilpailuoikeus .....	27
4.3 Kehitys Suomessa .....	30
4.4 Vuoden 2011 kilpailulaki .....	37
5 Kilpailulain tavoitteet ja tulkinta .....	41
6 Kilpailulain soveltamisala .....	48
6.1 Asiallinen soveltamisala .....	48
6.1.1 Työmarkkinat .....	48
6.1.2 Maatalous .....	49
6.2 Alueellinen soveltamisala .....	51
6.3 Kilpailulain suhde EU:n kilpailuoikeuteen .....	52

6.4	Elinkeinonharjoittaja .....	57
6.5	Julkiset kilpailunrajoitukset ja kilpailuneutraliteetti .....	61
7	Kilpailuviranomaiset ja menettely pääpiirteittäin .....	72
7.1	Kilpailu- ja kuluttajavirasto.....	72
7.2	EU:n viranomaisverkosto.....	80
7.3	Markkinaoikeus .....	82
8	Seuraamukset kilpailusääntöjen rikkomisesta .....	83
8.1	Menettelyn kieltäminen.....	84
8.2	Puolustautumisoikeudet.....	85
8.3	Seuraamusmaksu .....	90
8.4	Leniency-menettely kartelliasioissa.....	101
8.5	Sopimusten pätemättömyys .....	111
8.6	Vahingonkorvaus .....	116
<b>II</b>	<b>KILPAILUA RAJOITAVAT SOPIMUKSET JA HYÖDYLLISTEN SOPIMUSTEN SALLIMINEN .....</b>	<b>131</b>
1	Lähtökohtia .....	131
2	Kartellikiellon alaan kuuluvat sopimukset, päätökset ja yhdenmukaistetut menettelytavat .....	134
2.1	Vakavimmat kilpailunrajoitukset.....	136
2.2	Sopimus, päätös tai yhdenmukaistettu toiminta.	138
2.3	Elinkeinonharjoittajien yhteenliittymät .....	140
2.4	Kielletty yhteistyö digitaalisilla markkinoilla .....	141
2.5	Konserninsisäiset sopimukset.....	146
2.6	Epäitsenäiset kauppaedustajat .....	146
2.7	Vähämerkitykselliset kilpailunrajoitukset .....	148
2.8	Rule of reason.....	150
3	Hyödyllisten sopimusten salliminen.....	152
<b>III</b>	<b>HORISONTAAISET KILPAILUNRAJOITUKSET .....</b>	<b>161</b>
1	Yleistä .....	161
2	Hintakartellit .....	167
3	Tarjouskartellit.....	183
4	Tuotannonrajoitukset ja markkinoiden jakaminen .....	186
4.1	Tuotannonrajoitukset .....	186
4.2	Markkinoiden jakaminen.....	188

4.3	Hankintalähteiden jakaminen.....	191
4.4	Kollektiivinen boikotti.....	193
4.5	Yrityskauppoihin liitetyt kilpailukieltosopimukset .....	193
5	Horisontaalisia sopimuksia koskevat ryhmäpoikkeukset.....	197
5.1	Tutkimus- ja kehityssopimukset.....	200
5.2	Teknologiansiirtosopimukset .....	206
5.3	Erikoistumisopimukset .....	207
6	Horisontaalisia sopimuksia koskevat suuntaviivat .....	209
<b>IV</b>	<b>VERTIKAALISET KILPAILUNRAJOITUKSET .....</b>	<b>213</b>
1	Johdanto .....	213
2	Kehitys EU:ssa.....	215
3	EU:n uuden mallin mukaiset ryhmäpoikkeusasetukset.....	217
3.1	Kehitys EU:ssa ja muutoksen taustaa .....	217
3.2	Vertikaalisia sopimuksia koskeva ryhmäpoikkeusasetus .....	221
4	Määrä hinnoittelu .....	226
5	Muut kuin hinnoittelua koskevat vertikaaliset rajoitukset .....	233
5.1	Yksinomaisuussopimukset .....	233
5.2	Verkkokauppa.....	237
5.3	Selektiivinen jakelu.....	240
<b>V</b>	<b>MÄÄRÄÄVÄN MARKKINA-ASEMAN VÄÄRINKÄYTTÖ.....</b>	<b>247</b>
1	Yleistä .....	247
2	Määräävä markkina-asema .....	251
2.1	Määräävän markkina-aseman tunnusmerkistö ...	253
2.1	Markkinarakenne, markkinakäyttäytyminen ja markkinatulokset.....	256
2.3	Riippuvuussuhteen merkitys.....	258
2.4	Relevanttien markkinoiden määrittely .....	264
2.4.1	Relevantit hyödykemarkkinat.....	265
2.4.2	Relevantit maantieteelliset markkinat .....	273

2.5	Kokonaisvaltainen tarkastelu.....	277
2.6	Yhteinen määräävä asema .....	283
3	Määräävän markkina-aseman väärinkäyttö .....	291
3.1	Väärinkäytön yleiset tunnusmerkit .....	291
3.2	Toimituksesta kieltäytyminen .....	298
3.3	Määräävässä asemassa oleva yritys ja immateriaalioikeudet .....	302
3.3.1	Yleistä .....	302
3.3.2	Väärinkäytön tyyppitilanteita .....	304
3.3.3	Magill ja IMS Health.....	306
3.4	Yksinomaisuussopimukset .....	310
3.5	Jälleenmyynti- ja käyttörajoitukset.....	313
3.6	Sidonta .....	314
3.7	Hintasyrjintä .....	322
3.7.1	Alueellinen hintasyrjintä .....	324
3.7.2	Hintaruuvi .....	326
3.7.3	Kansallisuuteen perustuva syrjintä .....	328
3.7.4	Kotimaista käytäntöä .....	328
3.7.5	Kilpailuun vastaaminen .....	330
3.8	Sallitut ja kielletyt alennuskäytännöt.....	333
3.8.1	Määräalennukset.....	335
3.8.2	Funktionaaliset alennukset.....	336
3.8.3	Uskollisuusalennukset.....	336
3.8.4	Tavoitealennukset.....	339
3.8.5	Sitovat alennukset .....	340
3.9	Saalistushinnoittelu.....	343
3.10	Ristisubventointi.....	347
<b>VI</b>	<b>YRITYSKAUPPAVALVONTA .....</b>	<b>353</b>
1	Yrityskauppa- valvonnan tavoitteet ja merkitys kilpailuvalvon- nassa.....	353
1.1	Yrityskauppojen kilpailuvaikutukset .....	355
1.2	Yrityskauppa- valvonnan suhde kilpailulain kieltoihin .....	359
1.3	Suhtautuminen yrityskauppoihin Suomen kilpailupolitiikassa .....	360
1.4	Yrityskauppa- valvonnan tavoitteita ja periaatteita .....	361

2	Yrityskauppavalvontaa koskevien säännösten soveltamisala .....	363
2.1	Yrityskaupan määritelmä .....	364
2.1.1	Määräysvallan hankkiminen .....	365
2.1.2	Liiketoiminnan hankinta .....	368
2.1.3	Sulautuminen.....	369
2.1.4	Toiminnallisesti itsenäisen yhteisyrityksen perustaminen .....	369
2.1.5	Yrityskaupan liittämisrajoitukset.....	371
2.2	Liikevaihtorajat.....	371
2.3	EU:n sulautuma-asetuksen soveltamisala.....	375
3	Menettely pääpiirteittäin.....	376
3.1	Ilmoitusvelvollisuus .....	376
3.2	Yrityskauppailmoituksen käsittely Kilpailu- ja kuluttajavirastossa.....	379
3.3	Täytäntöönpanokielto .....	381
3.4	Ilmoitusvelvollisuuden ja täytäntöönpanokiellon laiminlyönnin seuraamukset .....	382
3.5	Yrityskauppaa koskevan asian käsittely markkinaoikeudessa.....	383
3.6	Asian ottaminen uudelleen käsiteltäväksi .....	384
4	Yrityskaupan kieltäminen ja ehtojen asettaminen.....	385
4.1	Kieltotunnusmerkistö .....	386
4.2	Määrävän markkina-aseman syntyminen tai vahvistuminen .....	388
4.3	SIEC-testi.....	391
4.4	Kilpailun olennainen estyminen .....	396
4.5	Tehokkuusvaikutukset ja failing company -puolustus.....	396
4.6	Ehtojen asettaminen .....	403
4.7	Yrityskauppavalvonnan linjauksia .....	410
4.7.1	Horizontaaliset yrityskaupat.....	411
4.7.2	Vertikaaliset yrityskaupat .....	415
4.7.3	Monialayrityskaupat.....	418

<b>VII JULKISET HANKINNAT .....</b>	<b>421</b>
1 Johdanto .....	421
1.1 Julkisten hankintojen kansainvälisestä sääntelystä .....	422
1.2 Julkisten hankintojen sääntelyn tavoitteet ja keskeiset periaatteet .....	426
2 Julkisia hankintoja koskevien säännösten soveltamisala .....	433
2.1 Mitä tarkoitetaan julkisella hankinnalla? .....	433
2.1.1 Hankinnan yleismääritelmä .....	433
2.1.2 Hankintatyypit .....	436
2.2 Hankintayksiköt, joihin säännöksiä sovelletaan..	443
2.3 Kynnysarvot ja niiden merkitys.....	448
2.3.1 Yleistä .....	448
2.3.2 Kotimaiset kynnysarvot .....	449
2.3.3 EU-kynnysarvot.....	450
2.3.4 Hankinnan kokonaisarvon laskeminen ...	451
2.3.5 EU:n sisämarkkinaoikeuden periaatteet ..	453
2.3.6 Peruspalvelusektori.....	454
3 Hankinnoissa noudatettavat menettelysäännöt.....	457
3.1 Yleinen kilpailuttamisvelvoite .....	457
3.2 Poikkeukset kilpailuttamisvelvollisuudesta .....	459
3.3 Vaihtoehtoiset hankintamenettelyt.....	468
3.3 Tarjouspyynnölle asetetut vaatimukset.....	480
3.4 Kelpoisuutta vailla olevan ehdokkaan tai tarjoajan sulkeminen tarjouskilpailun ulkopuolelle.....	486
3.5 Tarjouksen hylkääminen .....	490
4 Hankinnasta päättäminen .....	493
4.1 Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen valinta.....	493
4.2 Kirjallinen hankintapäätös .....	496
5 Oikeusturvakeinot .....	501
5.1 Oikeussuojajärjestelmän kehityksestä.....	501
5.2 KKV:n hankintavalvonta .....	502
5.3 Valitus markkinaoikeudelle .....	505
5.4 Reaalikeinot.....	509



5.5	Hyvitysmaksu .....	511
5.6	Vahingonkorvaus .....	514
5.7	Tehottomuusseuraamus .....	518
5.8	Seuraamusmaksu ja sopimuskauden lyhentäminen.....	521
5.9	Hankintaoikaisu .....	523
5.10	Muut keinot hankintaratkaisun korjaamiseksi....	525
<b>LIITTEET</b> .....		527
	Kilpailulaki 12.8.2011/948.....	527
	Laki kilpailuoikeudellisista vahingonkorvauksista 9.12.2016/1077 .....	543
	Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeus- sopimuksista 29.12.2016/1397 .....	547
	Laki vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja posti- palvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 29.12.2016/1398.....	610
<b>KIRJALLISUUTTA</b> .....		661
<b>OIKEUSTAPAUSHAKEMISTO</b> .....		679
<b>ASIAHAKEMISTO</b> .....		685

# Alkusanat

Kirjan tarkoituksena on tarjota lukijalle kilpailuoikeuden ydinsisältö muodossa, jossa mennään pintaa syvemmälle, mutta säilytetään sivumäärä kohtuullisena. Ryhtyessäni kirjoitustyöhön tarkoitukseni oli saattaa ajan tasalle teokseni Kilpailuoikeuden perusteet (2000, 2. painos 2001). Näin laajan kirjoitushankkeen läpivienti ei nykyisessä tehtävässäni ole realistista kuin loma-aikoina. Kesähelteillä muutosten määrä osoittautui siinä määrin suureksi, että syntyi uusi teos. Kun sisällön ohella lähtökohdat muuttuivat työn edistyessä, kirjan nimeäminen uudelleen on perusteltua. Tavoitteeksi kiteytyi osoittaa paitsi se, mikä kilpailuoikeudessa tällä hetkellä on olennaista, myös kuvata uusia kehityssuuntia ja ratkaisuaan odottavia ongelmia.

Kirjan nimi Uusi kilpailuoikeus kuvaa ensinnäkin sitä, että oikeudenala on viime vuosina uudistunut voimakkaasti. EY:n kilpailuoikeuden modernisaatiolla eurooppalainen kilpailuvalvonta organisoitiin uudestaan. EY:n uusi perusasetus 1/2003 tuli voimaan 1.5.2004. Samana päivänä astui voimaan kilpailulain uudistus (L 2004/318), jolla kansallinen normisto aineellisoikeudellisesti harmonisoitiin EY-oikeuden kanssa. Kansalliset kilpailuviranomaiset soveltavat suoraan EY:n kilpailuoikeutta kaikissa niissä tapauksissa, joissa kilpailunrajoituksella voi olla vaikutusta EU-jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. Nykyiset ryhmäpoikkeusasetukset perustuvat periaatteelle, jonka mukaan ainoastaan vahingollisimmat kilpailunrajoitukset on kielletty. Aiempaa talouspainotteisempaa lähestymistapaa kuvaa se, että kaikkien vahingollisimpia kilpailunrajoituksia kuten paljaita kartelleja tai alimman sallitun hinnan määräämistä lukuun ottamatta tarkempaan tarkasteluun otetaan ne sopimukset, joiden osapuolilla on markkinavoimaa. Kilpailuviranomaiset keskittyvät haitallisimpien kilpailunrajoitusten käsittelyyn. Aiemasta hallinnollisia resursseja sitoneesta poikkeuslupajärjestelmästä on luovuttu. Kilpailuviranomaisten resurssit on siirretty sopimusten ennakkokontrollista jälkikontrolliin. Lainsäätäjä on pyrkinyt

helpottamaan vakavien kilpailunrajoitusten torjuntaa antamalla viranomaisille uusia valtuuksia ja myöntämällä helpotuksia kartellin paljastaville yrityksille. Myös yrityskauppoja koskevia säännöksiä on uudistettu niin EU:ssa kuin kansallisesti. Komissiossa valmistellaan määräävän aseman väärinkäyttöä koskevia suuntaviivoja, joita koskeva ensimmäinen luonnos on julkaistu. Kirjan viimeistely jäi odottamaan uutta hankintalainsäädäntöä. Tätä kirjoitettaessa EY:n vuoden 2004 hankintadirektiiveihin perustuva hallituksen esitys uudeksi hankintalainsäädännöksi on eduskunnan käsiteltävänä.

Havaitaan, että paljon on muuttunut. Kirjassa käsiteltäviä asioita painottaessani olen kiinnittänyt huomiota erityisesti siihen, millaisia valmiuksia uusi tilanne edellyttää kilpailuasioiden parissa toimivalta. Koska 101 ja 102 artiklan merkitys on lisääntynyt, olen olennaisesti lisännyt EY:n kilpailuoikeuden osuutta. Kyse ei kuitenkaan ole niinkään siitä, että aineellinen oikeus olisi merkittävästi muuttunut. Muutettujen pykälien määrä voi aiheuttaa näköharhan. Itse asiassa suomalainen tulkintadoktriini oli jo ennen 1.5.2004 varsin lähellä EY:n kilpailuoikeutta. Harmonisointi oli helppo toteuttaa, koska EY:n kilpailuoikeus oli jo muodostunut luontevaksi osaksi kansallista järjestelmää. EY:n ja kotimaisen kilpailuoikeuden integroiminen oli ollut keskeinen tavoite kotimaisessa lainkäytössä 1990-luvun alkupuolelta 2000-luvun alkuvuosiin saakka. EY-oikeuden omaksuminen nyt myös lain tasolla ei merkitse sitä, että kotimainen traditio tai aikaisemmat ennakkotapaukset olisivat menettäneet merkityksensä. Vaikka pykälätasolla aineelliset normit on yhdenmukaistettu, niitä tulkittaessa huomioon on otettava soveltamisympäristö ja kytkenät muuhun oikeusjärjestykseen. EY-oikeuden omaksuminen ei todennäköisesti tule tarkoittamaan täysin identtistä soveltamista EU:n kaikissa osissa, esimerkiksi Utsjoella ja Napolissa, vaan lähinnä sellaista – kieltämättä suhteellisen tarkkaa – yhdenmukaisuutta, jossa järjestelmän toimivuuden, ennakoitavuuden tai yritysten yhdenvertaisuuden kannalta haitallisia eroja ei päästetä syntymään. Tulevaisuus näyttää, millaiseksi EY:n kilpailuoikeuden soveltaminen kansallisella tasolla muodostuu. Toisaalta nykytilaa ymmärrämme paremmin kun tiedämme, mistä tulemme. Tätä alle viivatakseni ja kulttuurisen tuntemuksen avartamiseksi teoksessa on lyhyt historiallinen osuus, jossa mennään pitkälle menneisyyteen.

Keskeisenä valmiutena voidaan pitää myös riittävää kilpailuteorian hallintaa. Uudessa kilpailuoikeudessa on vähennetty yrityksille aiheutuvia hallinnollisia velvoitteita, mutta samalla lisätty yritysten omaa vastuuta toimiensa lainmukaisuudesta. Yritykset arvioivat itse sen, täyttääkö sopimus tehokkuuspuolustuksen edellytykset vai ei. Tarkoituksena on, että ryhmäpoikkeusasetuksia ja suuntaviivoja hyödyntäen yritys itse selvittää relevantit markkinat, yhteistyön tehokkuusvaikutukset ja mahdolliset haitat ja arvioi muutenkin kilpailuoikeudellisen asemansa. Kilpailuviranomainen ei tarkista sopimuksia etukäteen, mutta puuttuu menettelyyn ja määrää ankaria seuraamuksia, mikäli lakia on rikottu. Relevanttien markkinoiden määrittely, kilpailu- ja tehokkuusvaikutusten arviointi tai valistuneen mielipiteen antaminen sen suhteen, onko yrityksellä markkina-voimaa tai määräävää asemaa, edellyttää varsin hyvää kilpailuteorian hallintaa. Kansainvälisellä kentällä taloustiede on kilpailujuristien esperantoa, jonka avulla kommunikoidaan yli kansallisten rajojen. Pykälien, momenttien tai lain esitöiden ohella ja enenevästi niiden sijasta operoidaan konsepteilla. On korostettava, että kyse ei ole minkään valmiin mallin tai yksittäisen taloustieteellisen koulukunnan tutkimustulosten tai toimenpideohjelman omaksumisesta, vaan lakimiehen perinteisiä välineitä täydentävästä työkalupakista, jonka avulla tapauksia tutkitaan, taustalla olevia ilmiöitä ymmärretään, ongelmia ratkotaan ja informaatiotulvaa hallitaan. Kilpailuteorian soveltaminen ei tarkoita sitä, että aineelliset kysymykset siirtyisivät juristeilta taloustieteilijöille vaan sitä, että kilpailuoikeudellista argumentaatiota rikastetaan kilpailun taloustieteellä ja laajemmalla yhteiskuntatieteellisellä näkemyksellä. Olen välttänyt aikaisemmissa kirjoituksissani termin oikeustaloustiede käyttämistä lähinnä siitä syystä, että taloustieteen soveltaminen on kilpailuoikeudessa itsestään selvää. Kyse ei ole varsinaisesta siirtymästä oikeustieteestä taloustieteeseen, vaan siitä, että ratkaisun löytämisen kannalta hyödyllinen aines integroidaan osaksi kilpailuoikeudellista doktriinia. Ratkaisun on aina säilyttävä tuomioistuimen kontrollissa. Joustavuuden ohella on täytettävä riittävän ennakoitavuuden ja oikeusturvan vaatimukset. Tehokkuusvaikutusten selvittäminen ei myöskään tarkoita sitä, että esimerkiksi vapaus tai oikeudenmukaisuus menettäisivät tavoitteina merkityksensä, varsinkaan kun asiaa tarkastellaan peri-

aatteiden tai oikeuskulttuurin tasolla. Vaikka tehokkuus korostuu teknisellä pintatasolla ja useimmat tapaukset tuon välineistön avulla ratkaistaan, syvällisemmin tarkastellen kilpailuoikeus on eräänlainen markkinatalouden perustuslaki. Samoin kuin demokratiassa perustuslailla säädellään poliittisen ”hyödykkeen” eli vallan jakautumista sekä sallittuja ja kiellettyjä vallan turvaamisen tai tavoittelun keinoja, kilpailuoikeudella säädellään yritysten markkinoilla käyttämiä kilpailukeinoja. Järjestelmä luo perusteltuja odotuksia toimivuudestaan, mihin pyritään vastaamaan. Kilpailu on ilmiö ja ohjausmekanismi, ei autuaaksi tekevä voima, eikä se yksinään ratkaise yhteiskunnallisia ongelmia. Päinvastoin, se voi niitä lisätä. Samalla on selvää, että ilman riittävää kilpailua markkinatalousjärjestelmä ei voi toimia, kun taloudellisia resursseja ei käytetä tehokkaasti. Olen pyrkinyt vastaamaan osaltani haasteeseen integroimalla teokseen kilpailuteoreettista ainesta. Asiasta enemmän kiinnostuneet löytävät yksityiskohtaisen argumentaation laajahkosta väitöskirjastani Markkinavoiman sääntely EY:n ja Suomen kilpailuoikeudessa (Suomalaisen Lakimiesyhdistyksen julkaisuja, A-sarja N:o 239, Jyväskylä 2003), johon tässä tarkoituksessa olen teoksessani viitannut. Em. kirjaa voi käyttää tämän kirjan oheislukemistona. Muuta hyödyllistä kirjallisuutta löytyy lähdeluettelosta.

Tutkimukselliselta kannalta olen pyrkinyt kirjoittamaan ongelmakeskeisen teoksen. Uskoisin, että kirja palvelee myös käytännön tehtävissä toimivia. Käyttökelpoisuuden lisäämiseksi teoksen liitteiksi on otettu keskeisimmät säädökset. Toivottavasti teos löytää tiensä myös opetuskäyttöön. Allekirjoittanut ottaa mielellään vastaan kritiikkiä ja parannusehdotuksia.

Asianajaja, VT Hannu Pokela Asianajotoimisto Castrén & Snellmanilta ja johtaja, KTT Martti Virtanen Kilpailuvirastosta ovat ystävällisesti lukeneet käsikirjoituksen, mistä parhaimmat kiitokseni.

Kiitän WSOY:n asiantuntevia ja miellyttäviä kustannustoimittajia teoksen toimittamisesta. Kiitän myös Bookwell Oy:tä, joka on painanut teoksen.

Espoossa 21. päivänä toukokuuta 2006

*Petri Kuoppamäki*

## ALKUSANAT 2. PAINOKSEEN

Kirjan toinen painos kävi tarpeelliseksi kilpailuoikeuden voimakaan kehityksen myötä. Vuoden 2011 marraskuun alusta voimaan tuli uusi kilpailulaki (948/2011). Kilpailulaissa uudistettiin lain systematiikka, minkä ohella muutettiin muun ohella yritys-kauppavalvonnan aineellista testiä ja vahingonkorvaussäännöksiä. Myös menettelysäännökset kirjoitettiin pitkälti uusiksi. Samalla kun Kilpailuviraston toimivaltuuksia lisättiin, lakiin kirjattiin nyt ensimmäistä kertaa myös tutkinnan kohteena olevien elinkeinonharjoittajien oikeuksia koskevia säännöksiä. Allekirjoittanut on osallistunut uudistustyöhön asiantuntijana. EU:ssa useimmat ryhmäpoikkeusasetukset uudistettiin vuosina 2010 ja 2011. Kilpailuoikeuden siviilioikeudellinen soveltaminen (*private enforcement*) on lisääntynyt. Julkisia hankintoja koskevaa lainsäädäntöä on uudistettu mm. tehostamalla tarjoajien ja ehdokkaiden oikeusturvaa. On saatu myös merkittävää uutta oikeuskäytäntöä niin kotimaasta kuin ulkomailta. Kaikkia näitä ja monia muita uusia asioita käsitellään teoksen uudessa painoksessa. Lainsäädäntöä ja oikeuskäytäntöä on seurattu vuoden 2011 loppuun asti.

Teoksen peruskonsepti on säilytetty ennallaan. Tarkoituksena on edelleen tarjota lukijalle kilpailuoikeuden ydinsisältö muodossa, jossa mennään pintaa syvemmälle, mutta säilytetään sivumäärä kohtuullisena. Tavoitteena on osoittaa paitsi se, mikä kilpailuoikeudessa tällä hetkellä on olennaista, myös kuvata uusia kehityssuuntia ja ratkaisuaan odottavia ongelmia. EU:n ja Suomen kilpailuoikeuden aineelliset säännökset on pitkälti harmonisoitu, joten normistoa käsitellään yhtenä kokonaisuutena ja rinnakkain siten, että kunkin asiakokonaisuuden yhteydessä tuodaan esille relevantit erot, sikäli kuin sellaisia on osoitettavissa.

Tutkimukselliselta kannalta olen pyrkinyt ylläpitämään edellisessä painoksessa omaksuttua ongelmakeskeistä otetta. Taloudellisen toimintaympäristön muutokset ja kilpailuteorian uudet virtaukset heijastuvat yleensä viivellä ratkaisukäytäntöön. Kirjassa käydään keskustelua esimerkiksi markkinavoiman sääntelyn haasteista ja niiden ratkaisemisesta, SIEC-testin merkityksestä, määrähintakiel-

losta, horisontaalisissa ja vertikaalisissa ryhmäpoikkeusasetuksissa ja suuntaviivoissa tehdyistä valinnoista tai leniencyyn liittyvistä periaatteellisista kysymyksistä. Näiden ja muiden teoksessa käsiteltyjen asioiden suhteen on pyritty tuomaan esille paitsi tämänhetkinen oikeustila, myös tehtyjen valintojen taustalla olevia – usein eri suuntiin vieviä – näkökohtia. Kuten ennenkin, tekijä ottaa mielellään vastaan kritiikkiä ja parannusehdotuksia.

Kiitän Sanoma Pro Oy:tä teoksen julkaisemisesta ja kustannustoimittaja Saara Parkkalia teoksen toimittamisesta sekä Sirpa Hämäläistä kirjan taitosta.

Espoossa 8. päivänä helmikuuta 2012

*Petri Kuoppamäki*

## ALKUSANAT 3. PAINOKSEEN

Teoksen kolmannessa painoksessa kirja on saatettu taas ajan tasalle. Toimivaksi havaittua perusrakennetta ei kuitenkaan ole muutettu.

Teoksessa on otettu huomioon kilpailulakiin vuoden 2011 jälkeen tehdyt muutokset. Viime vuosina kilpailuoikeuden yksityisoikeudellinen soveltaminen on lisääntynyt myös Suomessa. Vuoden 2016 lopussa tuli voimaan uusi laki kilpailuoikeudellisista vahingonkorvauksista. Hankintalainsäädännön kokonaisuudistus tuli voimaan vuoden 2017 alusta. Kilpailuoikeudellisen tulkinnan osalta on saatu merkittäviä ratkaisuja niin kotimaasta kuin EU:sta.

Teos on monilta osin kirjoitettu uusiksi. Samalla olen lisännyt uusia jaksoja asioista, jotka olivat jääneet liian vähälle huomiolle aiemmissa painoksissa tai joiden merkitys on lisääntynyt. Nykytilan ymmärtää kunnolla vasta kun tietää, miten siihen on tultu. Tästä syystä olen säilyttänyt aiempien painosten historiallisen jakson.

Tutkimuksellisesta näkökulmasta olen kiinnittänyt tällä kertaa erityistä huomiota digitalisaation tuomiin muutoksiin ja haasteisiin. Olen kypsyttellyt aihetta kauppakorkeakoulussa pitämieni digitaalisen kilpailuoikeuden luentojen ja kansainvälisten tutkimushankkeiden kautta. Digitalisaatio tuo uusia haasteita markkinoiden ja liiketoimintakonseptien ymmärtämiseen, relevanttien markkinoiden määrittelyyn ja markkinavoiman mittaamiseen. Tekoäly mahdollistaa uudenlaisen kolluusion. Aikoinaan arveltiin, että uuden talouden mukanaan tuomat digitaaliset palvelualustat rapauttavat perinteisiä valta-asemia ja tehostavat markkinoiden toimintaa. Näin onkin käynyt, mutta nyttemmin on havahduttu myös siihen, että on syntynyt kokonaan uudenlaisia määräävän markkina-aseman väärinkäyttötilanteita. Samalla kilpailuanalyysi on monimutkaistunut ja markkinat muuttuvat aikaisempaa nopeammin.

Lainsäädäntöä ja oikeuskäytäntöä on seurattu elokuun loppuun 2018.

Alma Talent osoittautui luotettavaksi ja tehokkaaksi yhteistyökumppaniksi. Haluan erityisesti kiittää kustannustoimittaja Aino Rauniota arvokkaasta panoksesta teoksen viimeistelyssä. Kiitän myös Eija Lauhalahtea teoksen taittamisesta.



Alkusanat

Lopuksi kiitän Suomen säitä. Teosta oli mukava kirjoittaa kotipihalla. Onneksi professoreilla on kesä-, heinä- ja elokuu, mikä mahdollistaa uuden tuotannon.

Espoossa 1. päivänä syyskuuta 2018

*Petri Kuoppamäki*