

KORKEIMMAN OIKEUDEN  
ENNAKKOPÄÄTÖSJÄRJESTELMÄ  
MIKA LAUNIALA

© Copyright 2020 Alma Talent Oy ja Mika Launiala

ISBN 978-952-14-4312-1 (ekirja)  
ISBN 978-952-14-4313-8 (verkkokirja)

Anna palautetta teoksesta: [kustannustoimitus@almatalent.fi](mailto:kustannustoimitus@almatalent.fi)

Tilaa Korkeimman oikeuden ennakkopäätösjärjestelmä e-kirja  
Alma Talent Shopista: [shop.almatalent.fi](http://shop.almatalent.fi)

# LUKIJALLE

Joitain vuosia sitten olin aikeissa kirjoittaa ennakkopäätösanalyysin korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjaratkaisusta 2012:131. Asia, joka koski valtion virkamiesten virantoimituksesta pidättämistä, oli käsitykseni mukaan monella tapaa virheellisesti ratkaistu. Ratkaisussa sovellettiin osin väärää lakia, ja lopputulos oli virantoimituksesta pidättämistä koskevien keskeisten peruseriaatteiden vastainen.

Tarkoitukseni oli esittää ratkaisua kohtaan kritiikkiä ja saada virkamiesoikeudellisia asioita hoitavat lakimiehet ymmärtämään, että vuosikirjaratkaisun ennakkopäätösarvo oli kyseenalainen. Kirjoittamistehtävä osoittautui kuitenkin vaikeaksi. Ymmärsin kyllä, että analysiilta vaaditaan enemmän kuin referaatilta, mutta en tiennyt tarkasti, millainen kunnollisen ennakkopäätösanalyysin pitäisi olla.

Tieteellisen itseymmärryksen hankkimiseksi kirjoitin kesällä 2016 ennakkopäätöksiä käsittelevän artikkelin. Ensimmäisen artikkeli johti myöhemmin toisen, kolmannen ja vielä neljännenkin ennakkopäätösaiheisen artikkelin julkaisemiseen. Artikkelit puolestaan johtivat tämän ”läpyskä prejudikatuurista” -työnimellä kulkeeneen kirjasen julkaisemiseen.

Teoksen tarkoituksena on toimia yleisesityksenä korkeimman oikeuden ennakkopäätösjärjestelmästä. Kirjoitettaessa on pyritty lukijaystävälliseen kirjoitustapaan. Toivottavasti tavoite on lukijan näkökulmasta edes joiltain osin toteutunut.

Kiitän hallinto-oikeustuomari Timo Tervosta käsikirjoituksen sisällön kommentoimisesta ja tutkimusavustaja Anu Puustista kaikesta kirjoittamisen aikana saamastani avusta. Sisältöpäällikkö Arja Lappeteläistä kiitän teoksen julkaisemisesta ja kustannustoimittaja Anttoni Pihlajamäkeä tekstin painokelpoiseksi saattamisesta.

Naantalissa 11. päivänä elokuuta 2020

Mika Launiala

# SISÄLLYS

<b>LUKIJALLE</b> .....	<b>6</b>
<b>1 JOHDANTO</b> .....	<b>12</b>
1.1 Korkein oikeus, yhteiskunnan normitarve ja ennakkopäätökset .....	12
1.1.1 Korkeimman oikeuden ennakkopäätösten tehtävät .....	12
1.1.2 Korkein oikeus ennakkopäätöstuomioistuimena - normiperusta .....	13
1.1.3 Ennakkopäätökset tärkeimpänä tehtävänä .....	14
1.2 Ennakkopäätösjärjestelmän peruskäsitteitä .....	15
1.2.1 Ennakkopäätös .....	15
1.2.2 Ennakkotapaus .....	16
1.2.3 Ennakkopäätösnormi eli ratio decidendi .....	16
<b>2 TEOKSEN TARKOITUS</b> .....	<b>18</b>
2.1 Tehtävänasettelu, tutkimusote ja rakenne .....	18
2.1.1 Yleisesitys korkeimman oikeuden ennakkopäätösjärjestelmästä .....	18
2.1.2 Menettelyn tarkoitus huomioitava säännösten tulkinnassa .....	18
2.2 Aikaisemmat tutkimukset, lähdeaineisto ja rakenne .....	20
2.2.1 Väitöskirjoja, monografioita, artikkeleita ja blogikirjoituksia .....	20
2.2.2 Esityksen rakenne .....	21
<b>3 ENNAKKOPÄÄTÖSTUOMIOISTUIMEN JA LAINSÄÄTÄJÄN TYÖNJAKO</b> .....	<b>23</b>
3.1 Lainsäätäjän ja ennakkopäätöstuomioistuimen suhde .....	23
3.2 Ennakkopäätösten toissijaisuus lakiin nähden .....	24
3.2.1 Valtiosääntöoikeudellinen toimivalta ja tuomioistuimen legitimitetti .....	24
3.2.2 Ennakkopäätösten käytettävyyttä koskevat rajoitukset .....	25
3.2.3 Ennakkopäätöksen käytettävyys oikeustilaa muutettaessa .....	26
3.3 Lainsäädäntökoneiston ja tuomioistuimen vuorovaikutus .....	27
3.4 Yhteistyön ongelmatilanteet .....	30
3.4.1 Oman rootelin hoitamisen merkitys .....	30
3.4.2 Lainsäätäjän yliaktiivisuus .....	30
3.4.3 Lainsäätäjän passiivisuus .....	31
3.4.4 Ennakkopäätöstuomioistuimen passiivisuus .....	32
3.4.5 Tuomioistuimen yliaktiivisuus - tuomioistuinaktivismi .....	34
3.5 Kansainvälistymisen vaikutus työnjakoon .....	35
3.5.1 Kansainväliset normijärjestelmät, lainsäätäjä ja tuomioistuin .....	35
3.5.2 Eurooppaoikeus, ennakkoratkaisu ja neuvoa-antava lausunto .....	36
3.5.3 Kansallinen tuomioistuin ja kansainväliset vähimmäisvelvoitteet .....	37
<b>4 ENNAKKOPÄÄTÖKSET OIKEUSLÄHTEINÄ</b> .....	<b>39</b>
4.1 Ennakkopäätösnormin voimassaolo .....	39
4.2 Ennakkopäätösten velvoittavuudesta yleisesti .....	40
4.2.1 Prospektiivinen vaikutus .....	40

4.2.2	Muodollinen ja tosiasiallinen velvoittavuus .....	41
4.2.3	Vertikaalinen ja horisontaalinen velvoittavuus .....	41
4.2.4	Ennakkopäätösnormin konvertoituminen tapaoikeudeksi.....	43
4.3	Ennakkopäätösnormin yleistävä tai oikeustositseikkoja vertaava soveltaminen 44	
4.4	Vaihtoehtoiset oikeuslähdeasemat .....	45
4.5	Ennakkopäätösten oikeuslähdeopillinen asema .....	46
4.5.1	Aarnion oikeuslähdeopin perusrakenne.....	46
4.5.2	Ennakkopäätösten oikeuslähdeaseman vahvistaminen .....	48
4.6	Myrskyn mallinnus ja heumanin typologia.....	49
4.6.1	Ennakkopäätösten ryhmittelystä .....	49
4.6.2	Myrskyn mallinnus.....	49
4.6.3	Heumanin typologia .....	51
<b>5</b>	<b>JUTUN REITTI JULKAISTUKSI ENNAKKOPÄÄTÖKSEKSI .....</b>	<b>53</b>
5.1	Korkeimman oikeudelle saapuvat jutut .....	53
5.2	Ennakkopäätösperusteinen valituslupahakemus ja valitus .....	56
5.3	Ennakkopäätösperusteinen valituslupahakemus ja oikeudellinen kysymys.....	58
5.4	Hyvän valituslupahakemuksen osatekijät .....	59
5.5	Ennakkopäätösperusteisen valituslupahakemuksen ratkaiseminen.....	61
5.5.1	Vaihtoehtoiset ratkaisukokoonpanot .....	61
5.5.2	Milloin valituslupa myönnetään ja milloin sitä ei myönnetä.....	63
5.5.3	Myöntäminen valittajalle, osalle valitusta tai yksittäiselle kysymykselle 66	
5.5.4	Valitusluvan laajuuden vaikutus näytön tutkimisvelvollisuuteen .....	69
5.5.5	Valituslupakortti.....	69
5.5.6	Kielteisten valitusluparatkaisujen perusteleminen .....	70
5.6	Pääasian ratkaiseminen .....	70
5.7	Ratkaisun muuntaminen ennakkopäätökseksi ja ennakkopäätöksen julkaiseminen.....	71
5.7.1	Ratkaisseen kokoonpanon päätös julkaisemisesta .....	71
5.7.2	Julkaistavan ennakkopäätöksen osat ovat otsikko ja seloste .....	72
5.7.3	Julkaistava ennakkopäätös kielikysymyksenä .....	73
<b>6</b>	<b>ENNAKKOPÄÄTÖSNORMIN MUODOSTAMINEN .....</b>	<b>75</b>
6.1	Ennakkopäätösten etsiminen .....	75
6.2	Yleiset tulkintasäännöt ja ennakkopäätökset .....	75
6.3	Paikallista, täsmennä, yleistä ja yhteensovita .....	78
6.4	Ennakkopäätösnormin paikallistaminen.....	79
6.5	Ennakkopäätöksen sisällön täsmäntäminen .....	79
6.5.1	Prosessuaalisen tilanteen tarkastaminen .....	79
6.5.2	Fakta- ja normipremissi sekä johtopäätös .....	82
6.6	Ennakkopäätösnormin yleistäminen .....	83

6.6.1	Yleistäminen ja käyttötarkoitussidonnaisuus .....	83
6.6.2	Yleistettävät seikat .....	84
6.6.3	Tuomioistuimen itsensä tekemät yleistyksset.....	87
6.7	Normin sovittaminen normiympäristöön.....	88
<b>7</b>	<b>PAINOARVO – LÄPÄISYKYKY JA MUUTOSRESISTENSSI.....</b>	<b>90</b>
7.1	Yleistä painoarvokeskustelusta.....	90
7.2	Oikeuskirjallisuuden kannanotot painoarvosta.....	91
7.2.1	Oppikirjojen täytettä vai hyödyllisiä näkökohtia? .....	91
7.2.2	Auktoritatiivinen antaja ja auktoriteetin vahvuus.....	91
7.2.3	Formaalinen asema luo painoarvoa .....	92
7.2.4	Perustelujen merkitys painoarvossa .....	93
7.3	Realistinen lähestymistapa – vertikaalinen hyväksyttävyyys ja horisontaalinen sitovuus .....	94
<b>8</b>	<b>OBITER DICTUM – ENNAKKOPÄÄTÖKSESSÄ MUUTOIN LAUSUTTU.....</b>	<b>96</b>
8.1	Obiterin ja ration erottamisen merkitys .....	96
8.2	Obiterin tunnusmerkit .....	97
8.3	Obiterin oikeuslähdeaseman perustelut.....	98
8.4	Obiterin painoarvo argumentoinnissa .....	99
8.5	Kokoava vertailu obiterin ja ration eroista .....	100
8.6	Obiter-tekniikan järkevyys .....	102
8.6.1	Obiterin esiintymisen syyt .....	102
8.6.2	Obiter-tekniikan edut.....	103
8.6.3	Obiter-tekniikan haitat.....	103
8.6.4	Obiter-tekniikan edut ja haitat – pro et contra -arvio.....	104
<b>9</b>	<b>LAADUKKAAT PERUSTELUT .....</b>	<b>107</b>
9.1	Normiperusta ja perustelujen tehtävät .....	107
9.2	Erot tavallisen tuomion ja ennakkopäätöksen perustelemisessa .....	108
9.3	Julkaistavan ennakkopäätöksen laadukkaat perustelut.....	110
9.3.1	Tapauksen ja aikaisemman käsittelyn merkitys.....	110
9.3.2	Ratkaisuselosteen rakenne ja käytettävä kieli .....	110
9.3.3	Perustelujen kohderyhmä ja perustelujen adekvaattisuus .....	111
9.3.4	Suppeat vai periaatteelliset ja seikkaperäiset perustelut.....	111
9.3.5	Konkreettiset vai yleistävät perustelut .....	112
9.3.6	Lyhyet vai pitkät perustelut – kyse käytettävyydestä.....	113
<b>10</b>	<b>ENNAKKOPÄÄTÖKSET OPETUKSESSA.....</b>	<b>113</b>
10.1	Opetuksen lähtökohdat .....	114
10.2	Keskipisteenä ennakkopäätösnormi .....	114
10.3	Ennakkopäätöksestä analysoitavia seikkoja.....	115
10.4	Ennakkopäätösanalyysin rakenne .....	118
<b>11</b>	<b>JOHTOPÄÄTÖKSET .....</b>	<b>120</b>
	<b>LÄHTEET .....</b>	